

## **Carta del ICEMS al Presidente y miembros del Parlamento Europeo sobre la propuesta de Resolución sobre CEM sometida a votación el 2 de abril de 1009**

Objeto:: Carta del ICEMS dirigida a usted en relación con la Resolución sobre CEM de Resoluciones que se considera el 2 de abril, 2009

Este mensaje de correo electrónico transmite una carta de la Comisión Internacional sobre Seguridad Electromagnética (ICEMS) a usted en relación con una opinión pública crítica y sobre la cuestión de la salud ambiental. Entendemos que el Parlamento Europeo examinará las resoluciones el jueves 2 de abril de salud para hacer frente a preocupaciones acerca de los campos electromagnéticos. Esperamos que usted considere seriamente las recomendaciones de esta organización científica internacional, cuyas resoluciones han sido firmados por más de 60 científicos internacionales y médicos y la tenga en cuenta durante sus deliberaciones sobre este importante problema social.

Saludos cordiales,

Elizabeth Kelley, M.A.  
Managing Secretariat  
International Commission For Electromagnetic Safety  
Email: [info@icems.eu](mailto:info@icems.eu)  
Web: [www.icems.eu](http://www.icems.eu)

1 de abril de 2009

**ICEMS insta a los diputados del Parlamento Europeo a votar afirmativamente la propuesta de resolución que recomienda acciones correctivas específicas sobre los problemas de salud asociados con la exposición a campos electromagnéticos\***

**Hans-Gert Pöttering, Presidente del Parlamento Europeo.**

**Estimado Presidente Hans-Gert Pöttering:**

Nos anticipamos con gran interés al resultado de su examen de las resoluciones pendientes ante el Parlamento Europeo en relación con problemas de salud asociados con la exposición a los campos electromagnéticos. Apoyamos el cambio reciente en la propuesta formulada en la Resolución Ries que fue aprobada por la Comisión de Medio Ambiente, Salud Pública y Seguridad Alimentaria el 23 de febrero de 2009, de no pedir al SCENIHR que llevar a cabo una revisión de loa investigación sobre los CEM. Desde ICEMS pensamos que el reto es adecuación de las normas ICNIRP para la exposición a los CEM proteger la salud y el medio ambiente y el SCENIHR hace suyas los niveles del ICNIRP. El ICEMS solicita su apoyo a esta posición.

**Por lo tanto, en nombre de la Comisión Internacional para la Seguridad Electromagnética (ICEMS), le instamos a emitir un voto afirmativo el 2 de abril de 2009 para iniciar la acción de proteger la salud no sólo de los más de 500 millones de residentes en la Unión Europea, sino de la gente en todo el mundo.** Su voto significaría, que está de acuerdo, con el sentido de urgencia expresada en la presente resolución, en la necesidad de proteger a las personas y el medio ambiente frente a posibles daños debido a los riesgos de los campos electromagnéticos.

Hemos manifestado nuestra preocupación las Resoluciones de Catania, Benevento y Venecia, publicadas en 2002, 2006 y 2008, respectivamente, y en otros lugares. Se adjunta las resoluciones al final de esta carta. Más de sesenta (60) científicos y médicos, que trabajan en este campo en todo el mundo, han firmado estas resoluciones. Reconocemos que muchos estudios científicos, especialmente estudios epidemiológicos recientes, sugieren que hay efectos adversos para la salud de profesionales y público en la exposición a campos eléctricos, magnéticos y campos electromagnéticos(CEM), a los niveles de exposición que están por debajo de los actuales niveles de muchos países. Nos preocupan especialmente:

- Los recursos necesarios para llevar a cabo una investigación amplia, independiente y un examen transparente de las evidencias científicas son muy insuficientes, a pesar del crecimiento explosivo de las tecnologías de las comunicaciones inalámbricas, así como la enorme y continua inversión en líneas de transporte y distribución eléctrica.
- Como personas que estamos en la primera línea de la investigación, alentamos un enfoque ético en el establecimiento de normas de exposición para proteger la salud de todos, especialmente aquellos que son más vulnerables, por ejemplo, las mujeres embarazadas, recién nacidos, niños, ancianos, y los que desarrollan impedimentos funcionales debido a ser electrosensibles

Por lo tanto, pido su voto para una resolución que dé lugar acciones para proteger la salud y el medio ambiente. Ofrecemos a colaborar con usted y sus representantes, para encontrar y desarrollar una agenda y un programa de investigación transparente e independiente sobre los CEM, y para desarrollar soluciones políticas que sigan animando a la innovación tecnológica y que, al mismo tiempo, protejan la salud humana y el medio ambiente de los campos electromagnéticos,

Si usted tiene alguna pregunta o inquietud por favor contáctenos a través de Elizabeth Kelley, ICEMS Secretaria Administrativa en: [info@icems.eu](mailto:info@icems.eu).

Saludos cordiales,  
Livio Giuliani  
Portavoz  
Comisión Internacional para la Seguridad Electromagnética  
[www.icems.eu](http://www.icems.eu)

cc. Miembros del Parlamento Europeo

ICEMS

c/o Ente Zona Industriale di Porto Marghera  
Via delle Industrie, 19, VEGA1 – Palazzo Lybra  
30175 Venezia-Marghera, ITALIA

ICEMS Managing Secretariat

U.S. Mail Drop: P.O. Box 85699, Tucson Arizona 85754, USA

**Se adjunta a continuación:**

Resoluciones del ICEMS: Venecia (2008) Benevento (2006) y Catania (2002)

\*Traducción al castellano de Pedro Belmonte Espejo (ECOLOGISTAS EN ACCIÓN)

---

**Resolución de Venecia  
Promovida por la Comisión Internacional para la Seguridad Electromagnética,  
6 de junio de 2008.\***

Como se indica en la Resolución Benevento [1 de septiembre de 2006, seguimos preocupados por los efectos sobre la actividad humana](#) de la exposición a campos electromagnéticos en la salud. En el 6<sup>a</sup> Taller del ICEMS, titulado "Fundamentos de bioelectromagnetismo: "Hacia una nueva justificación para la evaluación del riesgo y gestión", hemos hablado de electrohipersensibilidad, cambios en la barrera hematoencefálica, efectos sobre el aprendizaje y el comportamiento, cambios en la actividad de enzimas antioxidantes, daños en el ADN, mecanismos bioquímicos de interacción; y de los daños biológicos y los enfoques experimentales para validar estos efectos. Como resultado, nos vemos obligados a confirmar la existencia de efectos no térmicos de los campos electromagnéticos sobre la materia viva, que parecen ocurrir en todos los niveles de la investigación desde la epidemiológica hasta la molecular.

En primer lugar, es una tarea urgente de los investigadores internacionales es descubrir los mecanismos detallados de las interacciones no térmicas entre los campos electromagnéticos y la materia viva. Una consecuencia colateral será el diseño de nuevas normas para público en general y de protección laboral. Nosotros, que estamos a la vanguardia de esta investigación, fomentamos un enfoque ético en el establecimiento de normas de exposición que protejan la salud de todos, incluidos las personas que son más vulnerables. Reconocemos la necesidad de investigación para revelar los parámetros críticos de los efectos y el riesgo de exposición a campos electromagnéticos.

Las normas de protección contra las radiaciones no ionizantes recomendadas por las organizaciones internacionales de normalización, y apoyadas por la Organización Mundial de la Salud, son insuficientes. Las actuales directrices se basan en los resultados de estudios de exposiciones agudas y sólo se consideran los efectos térmicos. Es necesaria una aplicación en todo el mundo del principio de precaución. Además, las nuevas normas que se adoptasen debieran ser desarrolladas teniendo en cuenta diversas condiciones fisiológicas; por ejemplo, el embarazo, los recién nacidos, niñ@s y las personas mayores.

Tomamos como una excepción la reclamación de la industria de comunicaciones inalámbricas de que no hay evidencia científica creíble para concluir que existe un riesgo. Los últimos datos epidemiológicos son más fuerte que antes, lo cual es un motivo más para justificar la reducción de las normas y los valores de exposición de acuerdo con el principio de precaución.

Reconocemos el creciente problema de salud pública conocido como electrohipersensibilidad: Esta condición adversa para la salud puede ser muy invalidante, y requiere más investigación urgente y reconocimiento.

Nosotros recomendamos el uso limitado de teléfonos móviles y otros dispositivos similares, para niños pequeños y adolescentes, y hacemos un llamamiento a los gobiernos a aplicar el principio de precaución como una medida provisional mientras se desarrollan las normas de protección biológicamente más relevantes contra, no sólo la absorción de energía electromagnética de la cabeza, sino también los efectos adversos de las señales en bioquímica, la fisiología y los biorritmos eléctricos

\*\*\*\*\*

Contacto: Elizabeth Kelley, Secretariado Administrativo, Comisión Internacional para la Seguridad Electromagnética, [info@icems.eu](mailto:info@icems.eu)

Firmantes:

Pasquale Avino, Italian National Institute for Prevention & Worker Safety, Rome, Italy  
Angelico Bedini, Italian National Institute for Prevention and Worker Safety, Rome, Italy  
Igor Belyaev, Associate Professor in Toxicological Genetics, Dept. of Genetics,  
Microbiology and Toxicology, Stockholm University, Stockholm, Sweden  
Fiorella Belpoggi, ICEMS, Vice Scientific Director, European Foundation for Oncology  
& Environmental Sciences "B. Ramazzini". Bologna, Italy  
Carl Blackman, ICEMS, President, Bioelectromagnetics Society (1990-91), Raleigh, NC,  
USA  
Martin Blank, Department of Physiology and Cellular Biophysics, Columbia University,  
New York, USA  
Natalia Bobkova, ICEMS, Institute of Cell Biophysics, Pushchino, Moscow Region  
Bill Bruno, Theoretical biophysics, earned at Department of Physics, University of  
California, Berkeley, USA

Catarina Cinti, ICEMS, Director, National Research Center, Institute of Clinical Physiology, Siena, Italy  
Mauro Cristaldi, Dip, B.A.U. Universita degli Studi "La Sapienza", Roma, Italia  
Suleyman Dasdag, Biophysics Department of Medical School, Dicle University, Diyarbakir, Turkey  
Antonella De Ninno, ICEMS, Italian National Agency, Energy, Environment & Technology, Frascati, Italy  
Emilio Del Giudice, ICEMS, International Institute of Biophysics, Neuss, Germany  
Alvaro de Salles, ICEMS, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brazil  
Sandy Doull, Consultant, Noel Arnold & Associates, Box Hill VIC, Australia  
Christos Georgiou, ICEMS, Professor of Biochemistry, Department of Biology, University of Patras, Greece  
Reba Goodman, Prof. Emeritus, Clinical Pathology, Columbia University, New York, New York USA  
Settimo Grimaldi, ICEMS, Inst. Neurobiology & Molecular Medicine, National Research, Rome, Italy  
Livio Giuliani, ICEMS, East Veneto & South Tirol, Deputy. Director, Nat. Inst. Prevention & Worker Safety, Camerino University. Italy  
Lennart Hardell, ICEMS, Department of Oncology, University Hospital, Orebro, Sweden  
Magda Havas, ICEMS, Environmental & Resource Studies, Trent University, Ontario, Canada  
Gerard Hyland, ICEMS, International Institute of Biophysics, Neuss, Germany  
Antonella Lisi, ICEMS Inst. Neurobiology & Molecular Medicine, National Research Council, Rome, Italy  
Louisanna Ieradi, Istituto per lo Studio degli Ecosistemi C.N.R., Roma, Italia  
Olle Johansson, Assoc. Prof. The Experimental Dermatology Unit, Department of Neuroscience, Karolinska Institute, Stockholm  
[Vini G. Khurana](#), Neurosurgeon, Canberra Hospital and Assoc. Prof. of Neurosurgery, Australian National University Medical School  
Henry Lai, ICEMS, Department of Bioengineering, University of Washington, Seattle, USA  
Lukas Margaritas, Professor of Cell Biology and Radiobiology, Athens University, Athens, Greece  
Fiorenzo Marinelli, ICEMS, Institute of Molecular Genetics National Research Council, Bologna Italy.  
Vera Markovic, Faculty of Electrical Engineering, University of Nis, Serbia  
Ed Maxey, M.D. retired surgeon, Fayetteville Arkansas  
Gerd Oberfeld, Public Health Department, Salzburg State Government, Salzburg, Austria and Speaker for Environmental Medicine for the Austrian Medical Association, Vienna, Austria  
Jerry Phillips, Director, Science Learning Center, University of Colorado, Colorado Springs, Colo. USA  
Elihu Richter, ICEMS, Head, Occupational & Environmental Medicine, Hebrew

University-Hadassah, Israel

Leif Salford, ICEMS, Professor and Chairman, Department of Neurosurgery, Lund University, Sweden

Massimo Scalia, Professor, Evolution Models in Applied Sciences, Mathematical Physical and Natural Science,

University of "La Sapienza", Rome, Italy

Nesrin Seyhan, ICEMS, Head, Department of Biophysics; Director, Gazi NIRP Center, Ankara, Turkey

Zamir Shalita, Consultant on Electromagnetic Hazards, Ramat Gan, Israel

Morando Soffritti, ICEMS, Scientific Director, European Foundation for Oncology & Environmental

Sciences, "B. Ramazzini", Bologna, Italy

Stanley Szmigielski, ICEMS, Military Institute of Hygiene and Epidemiology, Warsaw, Poland

Ion Udroi, Italian National Institute for Prevention & Worker Safety, Rome, Italy

Clarbruno Verduccio, Prof. Lt. Col. Commander C.F, Marine Military, La Spezia, Italy

Mehmet Zeyrek, Professor of Physics, Middle East Technical University, Ankara, Turkey

Mikhail Zhadin, ICEMS, Professor, Honorary Scientist. of Radio Frequencies

Stylianos Zinelis, M.D., Vice President, Hellenic Cancer Society, Cefallonia, Greece

Anna Zuccherò, ICEMS, MD, Internal Medicine Department. Venice-Mestre Hospital, Venice, Italy

Declaración de Responsabilidad: Los signatarios de estas resoluciones, han firmado ca nivel personal, exponiendo sus afiliaciones profesionales, pero esto no significa necesariamente que representen las opiniones de sus instituciones o de las organizaciones profesionales a las que están afiliados.

### **Resolución de Benevento\*** **19 de septiembre de 2006**

La Comisión Internacional para la Seguridad Electromagnética (ICEMS) organizó una conferencia internacional denominada *Aproximación al Principio de Precaución y los Campos Electromagnéticos: Racionalidad, legislación y puesta en práctica*, en la ciudad de Benevento, Italia, los días 22,23 y 24 de febrero de 2006. La reunión fue dedicada a W. Ross Adey, M.D. (1922-2004). En la conferencia, los científicos han desarrollado y ampliado la resolución 2002 de Catania y han resuelto que :

1. Nuevas evidencias acumuladas indican que hay efectos adversos para la salud como resultado de la exposiciones laboral y pública a los campos eléctricos, magnéticos y electromagnéticos, o CEM[1], en los niveles de exposición actuales. Es necesario, pero todavía no se ha realizado, un examen comprensivo,

- independiente y transparente de las pruebas puntuales que señalan este riesgo potencial emergente para la salud pública.
2. Los recursos y medios necesarios para esto son bastante inadecuados, a pesar del explosivo crecimiento de las tecnologías de telecomunicaciones así como la inversión enorme en el transporte eléctrico.
  3. Hay evidencias de que las fuentes actuales de financiación sesgan y desvían los análisis y la interpretación de los resultados de las investigaciones hacia el rechazo de la evidencia de riesgos para la salud pública.
  4. Los argumentos según los cuales los campos electromagnéticos (CEM) de intensidad débil no pueden afectar sistemas biológicos no representan el conjunto actual de la opinión científica.
  5. De acuerdo con nuestra revisión científica, los efectos biológicos pueden ocurrir por exposiciones campos electromagnéticos de baja frecuencia y los campos electromagnéticos de radiofrecuencias y microondas. Los estudios epidemiológico así como los experimentos *in vivo* e *in vitro* demuestra que la exposición a ciertos campos electromagnéticos de baja frecuencia puede aumentar el riesgo del cáncer en niños e inducir otros problemas de salud en niños y adultos. Además, hay una evidencia epidemiológica acumulada que indica un riesgo creciente de tumor cerebral por el uso a largo plazo de teléfonos móviles, los primeros campos electromagnéticos de radiofrecuencias que han comenzado a ser estudiados comprensivamente. Los estudios epidemiológicos y de laboratorio que demuestran los riesgos crecientes para los cánceres y otras enfermedades por exposiciones laborales a campos electromagnéticos no pueden ser ignorados. Los estudios de laboratorio sobre cánceres y otras enfermedades han divulgado que la hipersensibilidad a campos electromagnéticos puede ser debida en parte a una predisposición genética.
  6. Animamos a los gobiernos a que adopten una normativa marco de pautas para la exposición pública y laboral a campos electromagnéticos (CEM) que reflejen el Principio de Precaución[2], como algunos países han hecho ya. Las estrategias preventivas deben basarse en el diseño de estándares de funcionamiento y pueden no definir necesariamente umbrales numéricos porque tales umbrales se pueden interpretar erróneamente como los niveles debajo de los cuales ningún efecto nocivo puede ocurrir. Estas estrategias deben incluir:
    - 6.1. Promover los alternativas a los sistemas de comunicación sin hilos, por ejemplo: uso de la fibra óptica y de los cables coaxiales; diseño de teléfonos portátiles con especificaciones más seguras de funcionamiento, incluyendo la radiación lejos de la cabeza; preservar la líneas telefónicas terrestres existentes. Soterrar las líneas eléctricas de áreas pobladas, solamente instalarlas en zonas residenciales como último recurso.
    - 6.2. Informar a la población los riesgos potenciales del uso de los teléfonos móviles e inalámbricos. Aconsejar a los usuarios limitar llamadas por teléfonos móviles y utilizar una línea telefónica para las conversaciones largas.
    - 6.3. Limitar el uso de los teléfono móviles e inalámbricos a niños, jóvenes y adolescentes al nivel más bajo posible y prohibir, de una manera urgente, a

- compañías de telecomunicación de la comercialización y publicidad dirigida a ellos.
- 6.4. Requerir a los fabricantes que provean dispositivos de manos libres (altavoz o auriculares), para cada teléfono móvil e inalámbrico.
  - 6.5. Proteger a los trabajadores de los equipo de generación de CEM, con restricciones en los accesos y blindaje electromagnético de individuos y estructuras físicas.
  - 6.6. Planificar la instalación de antenas estaciones base y otras infraestructuras de telecomunicaciones para reducir al mínimo la exposición humana. Registro de las estaciones base de telefonía con las entidades de planificación locales y uso de cartografía digital para informar al público sobre las exposiciones potenciales posibles. Las propuestas para los sistemas inalámbricos urbanos (por ejemplo. Wi-Fi, WIMAX, sistemas de banda ancha por cable o línea eléctrica o tecnologías equivalentes) deben estar sometidas a una revisión pública de la exposición potencial a campos electromagnéticos (CEM) y, en el caso de están instalados anteriormente, los municipios deben asegurar una información disponible para todos y actualizada regularmente.
  - 6.7. Definir zonas urbanas libres de emisiones, en edificios públicos (escuelas, hospitales, áreas residenciales) y en los sistemas de transporte público, con el objetivo de permitir el acceso a las personas extremadamente sensibles a campos electromagnéticos (CEM).
7. La ICEMS[3] está dispuesta ayudar a las instituciones en el desarrollo de una agenda de la investigación de campos electromagnéticos. ICEMS anima el desarrollo de protocolos clínicos y epidemiológicos para las investigaciones de conglomerados (clusters) geográficos de personas con reacciones alérgicas y otras enfermedades o sensibilidades a campos electromagnéticos (CEM), y documenta la eficacia de intervenciones preventivas. ICEMS anima la colaboración científica y las revisiones de los resultados de la investigaciones.

Nosotros, los científicos abajo firmantes, estamos de acuerdo en la necesidad de ayudar a la promoción de la investigación sobre campos electromagnéticos y el desarrollo de estrategias de protección de la salud pública con la aplicación del principio de precaución.

Firmantes:

Fiorella Belpoggi, Fundación Europea de Oncología y Ciencias Medioambientales ,  
B.Ramazzini, Bolonia, Italia.

Carl F. Blackman, Presidente de la Sociedad de Bioelectromagnetismo, (1990-91),  
Raleigh, NC, Estados Unidos.

Martin Blank, Departamento de Fisiología, Universidad de Columbia , Nueva York,  
Estados Unidos.

Natalia Bobkova, Instituto de Biofísica Celular, Pushchino, Región de Moscú

Francesco Boella, Instituto Nacional de Prevención y Seguridad en el Trabajo, Venecia,  
Italia



Zhaojin Cao, Instituto Nacional de Salud Medioambiental, Centro Chino para el Control de Enfermedades, China

Sandro D. Allessandro, Físico, Alcalde de Benevento, Italia, (2001-2006).

Enrico D. Emilia, Instituto Nacional para la Prevención y Seguridad en el Trabajo, Monteporzio, Italia

Emilio Del Giudice, Instituto Nacional de Física Nuclear, Milán, Italia.

Antonella De Ninno, Agencia Nacional para la Energía, Medio Ambiente y Tecnología de Italia, Frascati, Italia

Alvaro A. De Sallas, Universidad Federal de Rio Grande del Sur, Porto Alegre, Brasil

Livio Giuliani, Veneto del Este y Sur del Tirol, Instituto Nacional para la Prevención y la Seguridad en el Trabajo, Universidad de Camerino.

Yury Grigoryev, Instituto de Biofísica; Presidente del Comité Nacional Ruso del NIERP.

Settimo Grimaldi, Instituto de Neurobiología y Medicina Molecular, Centro de Investigación Nacional, Roma, Italia

Lennart Hardell, Departamento de Oncología, Hospital Universitario, Orebro, Suecia

Magda Havas, Estudios sobre Recursos y Medio Ambiente, Universidad de Trent, Ontario, Canadá

Gerard Hyland, Universidad de Warwick, Reino Unido; Instituto Internacional de Biofísica, Alemania; EM Radiation Trust, Reino Unido

Olle Johansson, Unidad de Dermatología Experimental, Departamento de Neurociencias, Instituto Karolinska, Suecia.

Michael Kundi, Jefe del Instituto de Salud Ambiental, Universidad Médica de Viena, Austria.

Henry C. Lai, Departamento de Bioingeniería, Universidad de Washington, Seattle, Estados Unidos

Mario Ledda, Instituto de Neurobiología y Medicina Molecular, Consejo Nacional para la Investigación, Roma, Italia

Yi-Ping Lin, Centro de Políticas y Análisis de los Riesgos para la Salud, Universidad Nacional de Taiwan, Taiwán.

Antonella Lisi, Instituto de Neurobiología y Medicina Molecular, Consejo Nacional para la Investigación, Roma, Italia.

Fiorenzo Marinelli, Instituto de Inmunocitología, Consejo Nacional para la Investigación, Bolonia, Italia

Elihu Richter, Jefe de Medicina Laboral y Medioambiental, Universidad Hebrea-Hadassah, Israel

Emanuela Rosola, Instituto de Neurobiología y Medicina Molecular. Consejo Nacional para la Investigación, Roma, Italia

Leif Salford, Jefe del Departamento de Neurocirugía, Universidad de Lund, Suecia.

Nesrin Seyhan, Jefe del Departamento de Biofísica, Director del Gazi NIRP Center, Ankara, Turquía.

Morando Soffritti, Director científico de la Fundación Europea de Oncología y Ciencias Medioambientales, B. Ramazzini, Bolonia, Italia

Stanislaw Szmigielski, Instituto Militar de Epidemiología e Higiene, Varsovia, Polonia

Mikhail Zhadin, Instituto de Biofísica Celular, Pushchino, Región de Moscú

*Fecha de emisión: 19 de Septiembre de 2006. Para más información contactar con Elizabeth Kelley, Secretaria administrativa de La Comisión Internacional para la Seguridad Electromagnética (ICEMS), Montepulciano, Italia. Correo electrónico: [info@icems.eu](mailto:info@icems.eu) Página Web: [www.icems.eu](http://www.icems.eu)*

## **RESOLUCIÓN DE CATANIA Septiembre 2002.**

Los científicos reunidos en la Conferencia Internacional de Catania sobre el estado de investigación científica de los campos electromagnéticos y las cuestiones legales, organizada por ISPESL (Instituto Superior para la Prevención y la Seguridad Laboral de Italia), la Universidad de Viena y la ciudad de Catania, celebrada en Catania (Italia) el 13 y 14 de septiembre están de acuerdo en lo siguiente:

11) Estudios epidemiológicos y evidencias experimentales “in vivo” e “in vitro” demuestran la existencia de efectos inducidos por los campos electromagnéticos, algunos de los cuales pueden ser adversos para la salud.

21) Nosotros consideramos una excepción los argumentos que sugieren que débiles (de baja intensidad) campos electromagnéticos no pueden interactuar con los tejidos.

31) Existen mecanismos que explican de forma plausible los efectos inducidos por los campos electromagnéticos que ocurren por debajo de los límites actuales del ICNIRP del IEEE y de las recomendaciones a exposiciones de la Unión Europea.

41) El peso de la evidencia reclama estrategias preventivas basadas en el principio de precaución. Al mismo tiempo el principio de precaución implica una utilización prudente y una prudente evitación.

51) Somos conscientes de que existen lagunas en el conocimiento de los efectos físicos y biológicos y de los riesgos para la salud provocados por los campos electromagnéticos que requieren una investigación adicional independiente.

61) Los científicos abajo firmantes recomiendan establecer una Comisión Internacional para promover la investigación, proteger la salud pública de los campos electromagnéticos y desarrollar las estrategias científicas básicas para la valoración, prevención, gestión y comunicación del riesgo basados en el principio de precaución.

Firmantes:

Fiorella Belpoggi, Fundación Ramazzini. Italia

Carl F. Blackman, Presidente de la Sociedad de Bioelectromagnetismo (1990-1991),

Raleigh. EUA

Martin Blank, Departamento de Fisiología de la Universidad de Columbia, Nueva York. EUA.

Emilio Del Giudice, Instituto Nacional de Física Nuclear (INFN), Milán. Italia

Livio Giuliani, Universidad de Camerino. Italia.

Settimio Grimaldi, CNR-INMM, Roma. Italia.

Lennart Hardell, Departamento de Oncología de la Universidad Hospital de Orebro. Suecia.

Michael Kundi, Instituto de Salud Ambiental de la Universidad de Viena. Austria

Henry Lai, Departamento de Bioingeniería de la Universidad de Washington. EUA.

Abraham R. Liboff, Departamento de Física de la Universidad de Oakland. EUA

Wolfgang Löscher, Departamento de Farmacología, Toxicología y Farmacia de la Escuela de Medicina Veterinaria, Hannover. Alemania.

Kjell Hansson Mild, Instituto Nacional de Vida Laboral, Umea, Suecia.

Wilhelm Mosgoeller, Instituto para la Investigación del Cáncer de la Universidad de Viena. Austria

Elihu D. Richter, Unidad de Medicina Laboral y Ambiental de la Universidad Hebrea Hadaza, Jerusalén. Israel

Umberto Scapagnini, Neurofarmacología de la Universidad de Catania. Italia; miembro del Parlamento Europeo.

Stanislaw Szmigielski, Instituto Militar de Higiene y Epidemiología, Varsovia, Polonia.

Publicado en: Electromagnetic Biology and Medicine, Volume 25, nº 4 december 2006, pp. 201 – 202. EUA.

---

1 La Resolución de Benevento en: [http://www.icems.eu/benevento\\_resolution.htm](http://www.icems.eu/benevento_resolution.htm)

\* traducción al castellano de Pedro Belmonte Espejo

\* Traducción al castellano de Pedro Belmonte (Ecologistas en Acción)

[1] Los campos electromagnéticos (CEM) en esta resolución comprenden desde cero a 300 GHz.

[2] El Principio de Precaución se aplica cuando hay indicaciones de efectos nocivos posibles, aunque estos riesgos no estén demostrados totalmente y exista una cierta incertidumbre, los riesgos de no hacer nada pueden ser mayores que los riesgos de tomar medidas para controlar estas exposiciones. El Principio de Precaución plantea que la carga de la prueba no incumbe a los que sospechan un riesgo sino a los que lo descartan.

[3] Comisión Internacional para la Seguridad Electromagnética. Para más información: [www.icems.eu](http://www.icems.eu)